

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๒๙๒๓



องค์การบริหารส่วนตำบลวังสามัคคี
เลขที่รับ..... 280
วันที่..... 3 / ม.ค. 2566
เวลา..... 09:00 น.

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

และข้อร้องเรียน

กรมบัญชีกลาง

ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๖ มกราคม ๒๕๖๖

เลขที่รับ..... 65
วันที่..... 3 / ม.ค. 2566
เวลา..... 11:40

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลวังสามัคคี

อ้างถึง หนังสือเทศบาลตำบลวังสามัคคี ที่ รอ ๗๕๕๐๔/๔๘๕ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้าง องค์การบริหารส่วนตำบลวังสามัคคี (อบต. วังสามัคคี) อำเภอโพธารอง จังหวัดร้อยเอ็ด แจ้งว่า บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ อบต. วังสามัคคี และเอกสารประกวดราคาซื้อรถบรรทุกติดตั้งเครนไฮดรอลิก พร้อมกระเช้าซ่อมไฟฟ้า ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามรายละเอียดคุณลักษณะรถบรรทุกกระบะบอเนกประสงค์ ติดตั้งเครนไฮดรอลิก พร้อมกระเช้าซ่อมไฟฟ้า ข้อ ๑๒.๗ บริษัท ซูโจว บีโอบี-ลิฟท์ คอนสตรัคชั่น แมชชีนเนอรี จำกัด ผู้ผลิตเครน ได้แต่งตั้งให้ทางบริษัท พูลทวีทรัพย์ แมนูแฟคเจอร์ จำกัด เป็นตัวแทนจำหน่ายเครนไฮดรอลิก ยี่ห้อ “BOB-LIFT” หรือ “MANHATTAN Crane” หรือทั้งสองยี่ห้อ ในประเทศไทย ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากผู้ผลิตโดยตรงจากผู้ผลิตเครน ซึ่งถูกต้องตามประกาศที่หน่วยงานกำหนด

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๒) กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นแค่ตลึงและหรือแบบรูปการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะตามข้อ ๔.๔ และตามเงื่อนไขในร่างขอบเขตงาน (Term Of Reference : TOR) ขออนุมัติงบประมาณจัดซื้อ รถบรรทุกกระบะบอเนกประสงค์ ติดตั้งเครนไฮดรอลิกพร้อมกระเช้าซ่อมไฟฟ้า ข้อ ๑๒ เครนไฮดรอลิก (ชนิดพับหลังเก๋ง) ข้อ ๑๒.๗ กำหนดให้หากเป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปจากต่างประเทศ จะต้องแนบสำเนา การแต่งตั้งจากผู้ผลิตให้เป็นผู้แทนจำหน่ายโดยตรงจากผู้ผลิต หรือได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้แทนจำหน่ายจากผู้แทนจำหน่ายโดยตรงจากผู้ผลิตโดยต้องแนบสำเนาหนังสือแต่งตั้ง และมีสาขาของบริษัทผู้ผลิตที่ตั้งอยู่ในประเทศไทย มาแสดงในวันยื่นซองเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลา พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับการแต่งตั้งจากผู้ผลิต แต่ไม่ปรากฏเอกสารที่แสดงว่ามีสาขาบริษัท ผู้ผลิตยี่ห้อ BOB-LIFT หรือ MANHATTAN Crane ที่ตั้งอยู่ใน ประเทศไทย จึงตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์

แต่ ...

แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากการถือการบริหารส่วนตำบลวังสามัคคี (อบต. วังสามัคคี) ได้กำหนดเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๑๒.๗ กำหนดให้หากเป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปจากต่างประเทศ จะต้องแนบสำเนาการแต่งตั้งจากผู้ผลิตให้เป็นผู้แทนจำหน่ายโดยตรงจากผู้ผลิต หรือได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้แทนจำหน่ายจากผู้แทนจำหน่ายโดยตรงจากผู้ผลิต โดยต้องแนบสำเนาทะเบียนการค้า และมีสาขาของบริษัท ผู้ผลิตที่ตั้งอยู่ในประเทศไทย เป็นการกำหนดเงื่อนไขที่ขัดกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๓ ที่กำหนดว่า กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขการยื่นหนังสือแต่งตั้ง ตัวแทนจำหน่ายของพัสดุที่จะจัดซื้อ ให้กำหนดว่า ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิต หรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขอเสนอราคา ก่อนให้เกิดการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรม ต่อผู้เข้าแข่งขันในการเสนอราคา ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๒. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๒๓.๒ ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นใบอนุญาต ประกอบกิจการโรงงานของ บริษัท พูลทวีทรัพย์ แมนูแฟคเจอร์ จำกัด เป็นใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน จำพวกที่ ๑ (ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชนและที่อยู่อาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร) ส่วนใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) (เป็นโรงงานซึ่งตั้งอยู่บริเวณชานเมืองและต่างจังหวัด) ซึ่งใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานดังกล่าว ไม่ได้บ่งบอกหรือแสดงให้เห็นถึงคุณภาพหรือประสิทธิภาพหรือมาตรฐานของผู้ผลิตแต่อย่างใด เป็นเพียงการกำหนดโครงสร้างของโรงงานเท่านั้น แต่ไม่รับรองมาตรฐานคุณภาพการผลิต ISO ๙๐๐๑, มอก. ๙๐๐๑ ของ บริษัท พูลทวีทรัพย์ฯ บ่งบอกและแสดงให้เห็นถึงคุณภาพและศักยภาพของโรงงานที่เป็นผู้ผลิตได้ชัดเจน โดยไม่มีข้อโต้แย้ง กล่าวคือ ใบ ร.ง. ๔ เป็นเพียงการกำหนดโครงสร้างของโรงงาน มิใช่ส่วนสาระสำคัญ ในการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับข้อกำหนดที่หน่วยงานกำหนด และที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นเสนอนั้น ไม่ได้มีคุณภาพที่แตกต่างกัน และมีใช้สาระสำคัญถึงกระทั่งความแตกต่างนั้นทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบ ต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น ดังนั้น ในกรณีนี้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ไม่ควรตัดสินคดีที่จะไม่รับพิจารณาเอกสารดังกล่าว

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๒๓ เงื่อนไขในการพิจารณา ข้อ ๒๓.๒ กำหนดให้ผู้ขายต้องเป็นผู้ประกอบผลิตโครงสร้างชุดกระเปาะบรรจุทุกและระบบโดยตรง หรือเป็นผู้แทนจำหน่ายโดยตรงจากบริษัทผู้ผลิต ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) และโรงงานต้องได้รับรองระบบมาตรฐาน มอก. ๙๐๐๑ หรือ ISO ๙๐๐๑ ต้องแนบเอกสารการได้รับรองมาตรฐานมา และต้องยื่นในวันเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพที่ออกโดยสำนักงานเขตประเวศ และสำเนาทะเบียนการค้าสำนักงานเขตประเวศ ที่ กท ๗๓๐๔/๓๔๘๐ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ แจ้งว่า บริษัท พูลทวีทรัพย์ฯ ประกอบกิจการเข้าข่ายโรงงานจำพวกที่ ๑ ตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ลำดับที่ ๗๐ ซึ่งไม่ใช่ใบ ร.ง. ๔ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๒๓.๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๓. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้ชนะการเสนอราคาไม่มีแผนภาพวงจรไฮดรอลิก ตาม TOR ข้อ ๑๕.๔ ซึ่งไม่ถูกต้องตามประกาศที่หน่วยงานกำหนด

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๑๕ ระบบความปลอดภัย ข้อ ๑๕.๔ กำหนดให้มีแผนภาพวงจรไฮดรอลิกในวันยื่นซองเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคาได้แนบแผนภาพวงจรไฮดรอลิก มาในวันเสนอราคาแล้ว ผู้ชนะการเสนอราคายื่นข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๑๕.๔ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

กรณีนี้ ...

